



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-741/2019-16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga RH, MF, PU, Područni ured Osijek, OIB 18683136487 zastupana po ŽDO u Osijeku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANCORA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i turizam, Bijelo Brdo, Arsenija III Čarnojevića 40 MBS 030159558, OIB 18327791593, dana 3. ožujka 2020.

### r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: ANCORA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i turizam, Bijelo Brdo, Arsenija III Čarnojevića 40 MBS 030159558, OIB 18327791593.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vladimir Besek, Virovitica, Podravska 9, OIB 38938830728 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom ANCORA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i turizam, Bijelo Brdo, Arsenija III Čarnojevića 40 MBS 030159558, OIB 18327791593, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Tanaka Mudrinić, Bijelo Brdo, Arsenija III Čarnojevića 40, OIB: 94799327256 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Dana 6.03.2019. zaprimljen je na ovome sudu zahtjev FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, Klasa: 110-07/19-01/04, Ur.broj: 04-06-19-1038 od 5.03.2019. za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad ANCORA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i

turizam, Bijelo Brdo, Arsenija III Čarnojevića 40 MBS 030159558, OIB 18327791593, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 4.03.2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 62.571,96 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 4.03.2019., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva na dan 4.03.2019.

Dana 2.04.2019. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika RH, MF, PU, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 70.606,86 kn, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem je naveo da je iz povijesnog izvotka Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižnog odjela o prometu nekretnina za predmetnog dužnika unazad 4 godine od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, iz koje je vidljivo kako dužnik nije bio niti je upisan kao vlasnik nekretnina.

Iz bruto bilance je vidljivo kako dužnik na dan otvaranje prethodnog postupka posjeduje od dugotrajne materijalne imovine kiosk nominalne knjigovodstvene vrijednosti 15,000 kn, koji je amortiziran na vrijednost od 4,848,96 kn, te je zbog skupoće prijevoza i dotrajalosti ostavljen na mjestu obavljanja sezone djelatnosti u Šibeniku prema iskazu zakonskog zastupnika dužnika.

Iz kartice kupaca je vidljivo kako predmetni dužnik nema potraživanja prema kupcima.

Sporan je bio u bruto bilanci samo dan zajam poduzetnicima na kontu 1140 u iznosu od 5.000,00 kn koji je međutim nenaplativ jer je nad predmetnim dužnikovim dužnikom bio otvoren stečaj i društvo je brisano iz sudskog registra. Naime Trgovački sud u Osijeku rješenjem Tt-19/1908-2. od 07.05.2019. brisao je društvo TARVOS j.d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju, dakle pozajmicu nije moguće naplatiti.

Tijekom fizičkog obilaska sjedišta dužnika na adresi Bijelo Brdo, Arsenija III Čarnojevića 40 kontaktiran je i zatečen zakonski zastupnik dužnika Tanaka Mudrinić, sjedište dužnika je ujedno i privatna adresa zakonskog zastupnika s kojim je obavljen kratki razgovor o tijeku prethodnog postupka i dobivene informacije o poslovanju predmetnog društva. Društvo je obavljalo sezonske poslove na plaži u Šibeniku te zbog znatnog poskupljenja najma lokacije gdje je društvo poslovalo, poslovanje nije planirano nastaviti u narednoj 2019.

godini. Kiosk koji predstavlja jedinu stvarnu imovinu dužnika je kupljen iz rashoda te je prema iskazu zakonskog zastupnika u derutnom stanju, te kao takav ostavljen na lokaciji poslovanja.

Pregledom godišnjih financijskih izvještaja utvrđeno je kako je jedina imovina evidentirana s kojom je dužnik raspolagao dugotrajna materijalna imovina i to prethodno navedeni kiosk.

Od stanice za tehnički pregled vozila zatraženo je uvjerenje o vlasništvu vozila predmetnog dužnika iz koje je vidljivo kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti kao korisnik vozila.

Iz potvrde Financijske agencije vidljivo je kako dužnik ima blokadu računa i novčanih sredstava u neprekidnom razdoblju od 386 dana u ukupnom iznosu 66,090,08 kn. Iz čega je vidljivo kako postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, no i prezaduženosti jer imovina dužnika je manja od postojećih obveza.

Na kraju izvješća privremeni stečajni upravitelj je naveo da je predmetni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, dok imovine za pokriće troškova stečajnog postupka nema, a eventualne poboje pravne radnje nisu utvrđene. Stoga je predložio prema čl. 132. st. 1. SZ pozivanje vjerovnika na uplatu predujma za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 22,328, 00 kn, kako slijedi:

<b>Stečajni postupak</b>	
Knjigovodstveni servis 625,00 kn x6mj=3750,00 kn	3.750,00
Dolazak na tri ročišta	600,00
Arhiviranje poslovne dokumentacije	3.000,00
Otvaranje, vođenje i zatvaranje poslovnog računa	500,00
Izrada pečata ...nije obvezna po zakonu	200,00
Nagrada stečajnom upravitelju	10.000,00
<b>Ukupno stečajni postupak</b>	<b>18.050,00</b>
<b>Sveukupno troškovi vođenja postupka</b>	<b>22.328,00</b>

Privremeni stečajni upravitelj također je predložio da sud obveže zakonskog zastupnika na arhiviranje poslovne dokumentacije.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 3.12.2019. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća.

Zakonski zastupnik dužnika je dostavio u spis popis i konačni obračun amortizacije na dan 15.11.2019. koji je ovjeren kod javnog bilježnika 26.11.2019. iz kojega je razvidno da dužnik u svome vlasništvu nema druge imovine osim kioska. Pojasnio je da je predmetni kiosk bio je u Šibeniku – Brodarica u prvom redu do mora plaža Rezalište. Kiosk je zbog vremenskih utjecaja bio gotovo uništen tako da ga je vlasnik zemljišta na kojemu je bio kiosk postavljen maknuo s te lokacije, a gdje se on sada nalazi i što je s njim radio on nema saznanja. Nije imao sredstava za maknuti taj kiosk s predmetne lokacije i dovesti ga u Bijelo Brdo pa ga je ostavio tamo gdje je i bio kada je obavljao registriranu djelatnost.

Pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću zakonski zastupnik dužnika je izjavio da dužnik u svome vlasništvu osim predmetnog kioska kojega je prethodno naveo i opisao dužnik nema druge imovine kao ni materijalnih potraživanja, osim 5.000,00 kn od računovodstvenog servisa TAVROS j.d.o.o. Osijek nad kojim je u međuvremenu otvoren i zaključen stečajni postupak, a predmetno trgovačko društvo je već i brisano iz sudskog registra, tako da je predmetni iznos nenaplativ. Što se tiče arhivskog gradiva dužnika isto će pohraniti sukladno pozitivnim propisima, te o istom dostaviti dokaz u spis.

Zakonski zastupnik RH po ŽDO GUO Osijek nije imao pitanja ni primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

Sud je svojim rješenjem od 4.12.2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 18.050,00 kn i to knjigovodstveni servis 625,00 kn x 6 mj = 3.750,00 kn, dolazak na tri ročišta u iznosu od 600,00 kn, arhiviranje poslovne dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, otvaranje, vođenje i zatvaranje poslovnog računa u iznosu od 500,00 kn, izrada pečata...nije obvezna po zakonu u iznosu od 200,00 kn i nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka od 1.04.2019., Stanje računa poreznog obveznika na dan 20.03.2019., Dopis RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Osijek od 20.03.2019. – upit o imovini – vozilo, - zrakoplov, - posjed nekretnina, - plovilo, - vrijednosni papir, - dividenda, - udjel, - založno pravo, - broj dana neprekidne blokade, Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 20.03.2019. (3 stranice), Godišnji financijski izvještaj za 2017. godinu (3 stranice), Potvrda Općinskog suda u Osijeku zk odjel od 21.11.2019., Popis i konačni obračun amortizacije na dan 15.11.2019., Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Agroservis STP d.o.o. STP "AGROSERVIS STP" Virovitica od 22.11.2019., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 26.11.2019., Bruto bilanca od 1.01. do 15.11.2019. (5 stranica) i Popis i konačni obračun amortizacije na dan 15.11.2019., sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 3. ožujka 2020.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17894-898c4**

Kontrolni broj: **0008f-a5357-fc1f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.